To: [redacted] (10)(2e) [redacted] [(10)(2e) @minezk.nl]; [redacted] (10)(2e) [redacted] ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: [redacted] (10)(2e) [redacted] ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; [redacted] (10)(2e) [redacted] [(10)(2e) @minjenv.nl]; [redacted] (10)(2e) [redacted] - BD/DWJZ/SBR[(10)(2e) @minjenv.nl]; [redacted] (10)(2e) [redacted] - BD/DWJZ/SBR[(10)(2e) @minjenv.nl]; [redacted] (10)(2e) [redacted] - BD/DGPenV/PVC/VC[(10)(2e) @minjenv.nl]; [redacted] (10)(2e) [redacted] [(10)(2e) @minbzk.nl]
From: [redacted] (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR
Sent: Fri 6/5/2020 4:21:05 PM
Subject: RE: Consultatieversie wetsvoorstel Twm covid-19
Received: Fri 6/5/2020 4:21:07 PM

Hoi (10)(2e)

Wij hebben nog geen terugkoppeling. Het zal er toch ook van afhangen of andere bewindspersonen er iets van hebben gevonden. Aan MJenV was bijvoorbeeld meegegeven dat niet alles op het bordje van de politie moet komen, dus misschien horen we daar ook nog iets over.

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

Van: [redacted] (10)(2e) [redacted] < (10)(2e) @minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 17:52
Aan: [redacted] (10)(2e) [redacted] ((10)(2e))' < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: [redacted] (10)(2e) [redacted] ((10)(2e))' < (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @minjenv.nl>; [redacted] (10)(2e) [redacted] - BD/DWJZ/SBR < (10)(2e) @minjenv.nl>; [redacted] (10)(2e) [redacted] - BD/DWJZ/SBR < (10)(2e) @minjenv.nl>; [redacted] (10)(2e) [redacted] - BD/DWJZ/SBR < (10)(2e) @minjenv.nl>; [redacted] (10)(2e) [redacted] - BD/DGPenV/PVC/VC < (10)(2e) @minjenv.nl>; [redacted] (10)(2e) [redacted] < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Consultatieversie wetsvoorstel Twm covid-19

Hoi (10)(2e)

Ik heb als terugkoppeling uit de MR gekregen dat MLNV het punt over de NVWA heeft gemaakt en dat MVWS haar heeft gesteund. Wij gaan er vanuit dat jullie het wetsvoorstel op dit punt aanpassen.

Praktische vraag: krijgen wij het wetsvoorstel nog te zien voor jullie de adviesaanvraag uitsturen?

En nav de MR kom ik nog met een aangepast stukje toelichting voor de vrijstelling van de 1,5 meter. Dat ligt nu bij MEZK; ik hoop dat zsm naar jullie te kunnen sturen.

Groeten,
(10)(2e)

Van: [redacted] (10)(2e) [redacted]
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 17:09
Aan: [redacted] (10)(2e) [redacted] - BD/DWJZ/PR' < (10)(2e) @minjenv.nl>; [redacted] (10)(2e) [redacted] ((10)(2e))' < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: [redacted] (10)(2e) [redacted] ((10)(2e))' < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Consultatieversie wetsvoorstel Twm covid-19

Ha [redacted] (10)(2e) [redacted]

Bij LNV hebben we reactie van de NVWA ontvangen op het wetsvoorstel. De NVWA geeft aan geen toezicht te kunnen houden op het nieuwe hoofdstuk Va, wel als ogen en oren te kunnen en willen fungeren voor andere toezichthouders. In het laatste overleg hadden (10)(2e) en ik dit al aangegeven.
Zie bijgaand een tekstvoorstel (wijziging van artikel II, onderdeel B, van het wetsvoorstel) en toelichting.

Dit punt is voor de minister van LNV zeer belangrijk en zij zal hier vrijdag in de ministerraad ongetwijfeld het gesprek over aangaan. Het zou daarom mooi zijn als jullie nog voor die tijd kunnen aangeven wat jullie met deze reactie /het tekstvoorstel doen.

Groeten,
(10)(2e)

Dubbel